

## Zápis ze schůze školské rady při ZŠ J.V.Sládka Zbiroh, příspěvkové organizace, konané dne 26.04.2018

### Přítomni:

za zřizovatele - Martin Horák  
- Mgr. Petr Matoušek  
za pedagog.pracovníky - Mgr. Markéta Soukupová  
- Mgr.Ing. Andrea Tláškalová  
za zákon.zástupce nezl.žáků - Ivana Nováková  
- Markéta Rieserová

### **Program:**

1. Zahájení
2. Prezence
3. Komunikace s rodiči o internetových žákovských knížkách / dotazník rodičům
4. Postup školy při výslechu žáků Policií na půdě školy
5. Srovnávací dotazník pro rodiče
6. SWOT „Kvalitní škola“
7. GDPR
8. Úspěchy školy, „Učíme se podnikavosti“ – centrum pro Plzeňský kraj
9. Nástavba na 1. stupni
10. Modernizace školy
11. Poslední zvonění

### **Bod 1 – Zahájení**

Jednání školské rady bylo zahájeno v 14:30 h. v kanceláři zástupkyně ředitelky školy.

### **Bod 2 – Prezence**

viz přílohu

### **Bod 3 - Komunikace s rodiči o internetových žákovských knížkách / dotazník rodičům**

Mgr. Soukupová informuje ostatní členy o tom, že mezi rodiče byl distribuován dotazník ohledně žákovských knížek (dále jen „ŽK“), kdy z vrácených vyplněných dotazníků byla většina rodičů pro ponechání stávající papírové podoby ŽK. Proto bude prozatím zachována varianta papírové ŽK. O výsledku dotazníku byli rodiče informováni na třídních schůzkách dne 18.04.2018. Martin Horák žádá o zaslání dotazníku, který obdrželi rodiče, Mgr. Soukupová ho e-mailem odešle (příloha č. 1 tohoto zápisu, součástí je i názor Mgr.Matouška). Mgr. Matoušek si myslí, že rodiče měli být seznámeni školou důsledněji o tom, co jim přinese elektronická ŽK, má poznatky a názor, že o tom nebyli rodiče dostatečně obeznámeni. Na dotaz zástupců pedagog.pracovníků konkrétně jmenovat, nechtěl Petr Matoušek říct jméno učitelky, která na třídní schůzce měla říct, že si nepřeje el žákovské knížky. M.Rieserová sděluje, že na třídní schůzce u jejího dítěte o tom určitou dobu schůzky rodiče s třídní učitelkou diskutovali a že jí osobně přišly informace dostačující. Téma elektronických ŽK bude znovu otevřeno se začátkem nového školního roku 2018/2019 po poradě s pedagogy. M.Horák dává podnět k tomu, aby na webových stránkách školy byla informace o tom, co to je a co obnáší elektronická ŽK. Ivana Nováková sděluje, že to jsou informace lehce dohledatelné na internetu, s tím většina členů školské rady souhlasí.

### **Bod 4 - Postup školy při výslechu žáků Policií na půdě školy**

Martin Horák připomínkuje, že informace o tomto postupu umístěné na webu školy nejsou dostačující (viz. příloha č. 2 tohoto zápisu), jsou pro rodiče nesrozumitelné. Mgr. Soukupová sděluje, že na web školy se daly informace doručené škole Mgr. Šaškovou z Krajského úřadu Plzeňského kraje. M.Horák opět sděluje, že by se mu líbilo, kdyby zbirožská škola měla vytvořený dokument, jako má klatovská škola, a to „Organizační řád školy pro spolupráci s Policií“. Mgr. Matoušek žádá, zda by školské radě byl školou zaslán jednoduchý postup školy obsahující několik bodů. S tímto někteří členové školské rady nesouhlasí. Mgr. Matoušek je vyzván předsedkyní, ať zformuluje návrh, o kterém se dá hlasovat.

Návrh je zformulován. Vzápětí ale je označen zástupkyněmi za pedagogický sbor jako škodící škole, poté je přeformulován předsedkyní, čímž dostane jiný smysl. Zástupci za zřizovatele v reakci na toto o novém návrhu nehlasují. Po dobu dalšího jednání schůze se víceméně zdrží vyjadřování.

#### **Znění usnesení:**

„Školská rada souhlasí s tím, že informace ohledně postupu školy při výsledech žáků Policií na půdě školy umístěné na webu školy jsou dostačující“. Hlasování:

Pro: 4 (Nováková, Rieserová, Tláskalová, Soukupová), Proti: 0, Zdržel se: 2 (Matoušek, Horák)

#### **Bod 5 – Srovnávací dotazník pro rodiče**

Informuje Mgr.Ing. Tláskalová, která výsledky dotazníku přeposlala předem členům školské rady. Srovnávací dotazníky odevzdalo 162 rodičů, podle Tomáše Feřka z EDUinu je to známka dobré komunikace mezi školou a rodiči. Výsledky srovnání odpovědí z roku 2015 a 2018 jsou zveřejněny na webu školy. Zeleně jsou zvýrazněny oblasti, ve kterých došlo k pozitivnímu posunu.

#### **Bod 6 - SWOT „Kvalitní škola“**

Mgr. Matoušek žádal na schůzi školské rady dne 31.10.2017 členy školské rady, aby se seznámili s výběrem z dokumentu České školní inspekce „Kritéria hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání“. Informuje Mgr.Ing. Tláskalová, že dle dohody členů školské rady projednal pedagogický sbor kritéria ČŠI Kvalitní škola a zpracoval SWOT analýzu, která byla členům školské rady předem zaslána. Nikdo ze členů školské rady se k tomuto bodu na dnešním zasedání dál nevyjadřuje.

#### **Bod 7 – GDPR**

Mgr. Soukupová informuje, že ve škole proběhl audit, byli proškoleni pedagogičtí i provozní zaměstnanci. Rodiče obdrželi na třídních schůzkách formulář, kde mohou vyplnit svůj souhlas, který je odvolatelný. Nikdo z rodičů k tomuto připomínky neměl.

#### **Bod 8 – Úspěchy školy, „Učíme se podnikavosti“ – centrum pro Plzeňský kraj**

Olympiády – úspěchy: chemie, přírodopis, český jazyk, matematika, fyzika, informatika, výtvarná výchova; obhájil titul Ekoškoly, ve škole proběhl dne 23.04.2018 audit, ocenění Mgr.Ing.Tláskavé od EDUin i od Krajského úřadu. V jednání je reportáž o venkovní zahradě. Projekt „Centrum podnikavosti“ - v Plzeňském kraji vybrána zbirožská škola jako první. V tomto školním roce proběhly ve škole čtyři Kavárny pro rodiče, na které jsou od rodičů kladné ohlasy, rozhovor o nich vyšel i na stránkách Rodiče vítání.

#### **Bod 9 – Nástavba na 1. stupni**

Mgr.Ing. Tláskalová prosí o informaci členy školské rady za zřizovatele ohledně možné nástavby budovy na 1. stupni. M.Horák odkazuje s dotazem na radu města, na vedení města. Dále M.Horák informuje o tom, že se snaží řešit stav venkovního vstupního schodiště nebo technický stav chodeb. Dále M.Horák informuje, že navržené přechody pro chodce v blízkosti školy byly kompetentními osobami zamítnuty.

#### **Bod 10 – Modernizace školy**

M.Horák informuje, že v rozpočtu města je návrh na pořízení nových skříněk do šaten pro žáky 1. stupně. Dále je požadavek na zlepšení počítačové sítě, na 1. stupni je internet pomalý. Mgr.Ing.Tláskalová sděluje, že web školy se postupně vytváří přehlednější, pracuje se na tom.

#### **Bod 11 – Poslední zvonění**

Po dohodě s učiteli i žáky devátých tříd proběhne poslední zvonění ve čtvrtek dne 28.06.2018 tak, aby předání vysvědčení pro ostatní žáky z jiných tříd následující den proběhlo v důstojných podmínkách.

Jednání školské rady bylo zakončeno v 15:50 hodin. Zapsala: Ivana Nováková  
Ve Zbiroze dne 26.04.2018

Ivana Nováková, předsedkyně školské rady

**Příloha č. 1 k zápisu ze schůze školské rady při ZŠ J.V.Sládka Zbiroh, příspěvkové organizaci,  
konané dne 26.04.2018:**

**Průzkum zájmu o zavedení elektronických žákovských knížek  
(ŽK)**

Jméno žáka:

.....  
.....

Třída:

.....  
.....

Mám zájem pouze o papírovou podobu ŽK: **ANO – NE**

Mám zájem pouze o elektronickou podobu ŽK: **ANO – NE**

Podpis:

**Názor Mgr. Petra Matouška (člen školské rady za zřizovatele) k  
tématu elektronických žákovských knížek:**

Pokud management školy chce prosadit nějakou změnu, například zavést el. žákovské knížky, je nutné, aby nejdříve zformuloval svůj odborný názor a vykomunikoval jej se zaměstnanci. Poté je možné představit rodičům, jaký je obsah této změny - ne/bude možné poznat, zda dítě dorazilo do školy (propojení se vstupem do školy), ne/bude možné objednat oběd (propojení s jídelnou), ne/bude tam obsah probrané látky (zlepšení informací pro rodiče nemocných dětí)... nebo jde jen o překlopení papírových známek do prostoru internetu?

Poté je nutné znát názor rodičů - například jestli mají přístup k internetu...

Potom se může vést diskuze o možnostech rodičů a odborném názoru školy - prosadit schůdnou verzi pro všechny.

**Zákon č. 141/1961 Sb. - Trestní řád - poslední stav textu**

§ 102

- (1) **Je-li jako svědek vyslýchána osoba mladší než osmnáct let** o okolnostech, jejichž ožívování v paměti by vzhledem k věku mohlo nepříznivě ovlivňovat její duševní a mravní vývoj, je třeba výslech provádět zvláště šetrně a po obsahové stránce tak, aby výslech v dalším řízení zpravidla už nebylo třeba opakovat; **k výslechu se přibere orgán sociálně-právní ochrany dětí nebo jiná osoba mající zkušenosti s výchovou mládeže, která by se zřetelem na předmět výslechu a stupeň duševního vývoje vyslýchané osoby přispěla k správnému vedení výslechu.** Může-li to přispět k správnému provedení výslechu, mohou být přibráni i rodiče. Osoby, které byly takto přibrány, mohou navrhnout odložení úkonu na pozdější dobu a v průběhu provádění takového úkonu navrhnout jeho přerušování nebo ukončení, pokud by provedení úkonu nebo pokračování v něm mělo nepříznivý vliv na psychický stav vyslýchané osoby. Nehrozí-li nebezpečí z prodlení, orgán činný v trestním řízení takovému návrhu vyhoví.

**Zákon č. 273/2008 Sb. - o Policii České republiky - poslední stav textu**

§ 12

**Prokazování příslušnosti**

(1) Při provádění úkonu je policista povinen prokázat svou příslušnost k policii služebním stejnokrojem, služebním průkazem nebo odznakem policie, na kterých musí být zřetelně viditelné identifikační číslo. Zaměstnanec policie je při provádění úkonu povinen prokázat svou příslušnost k policii průkazem zaměstnance policie se zřetelně viditelným identifikačním číslem.

(2) Pokud povaha nebo okolnosti úkonu neumožňují prokázat příslušnost způsobem podle [odstavce 1](#), prokáže policista svou příslušnost k policii ústním prohlášením „policie“; to neplatí, brání-li povaha nebo okolnosti úkonu také ústnímu prohlášení. Způsobem podle [odstavce 1](#) se policista prokáže ihned, jakmile to okolnosti úkonu dovolí.

(3) Povinnost prokázat příslušnost k policii nemá policista, který tuto příslušnost oprávněně zastírá.

Pedagogický pracovník neprovádí výslech dítěte, ale pohovor s dítětem. Výslech dítěte je prováděn v rámci trestního řízení a řídí se předpisy upravujícími tuto oblast.